



Aneurismas y MAVs cerebrales: diferencias en el manejo del paciente durante neurocirugía abierta o tto. endovascular. Seguimiento postoperatorio en UCI.

Dr Joaquín Moreno Pachon MIR4 Juan Jesús Collado Gutiérrez

Servicio de Anestesia Reanimación y Tratamiento del Dolor Consorcio Hospital General Universitario de Valencia



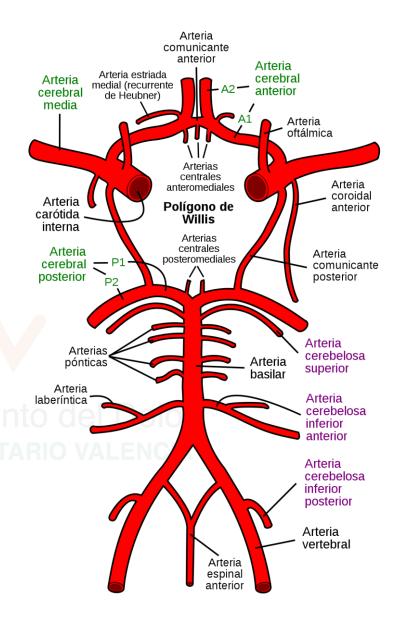
<u>Índice</u>

- 1. Aneurismas cerebrales: localizaciones y tipos
- 2. Aneurismas cerebrales: Consideraciones al ingreso
- 3. Tratamiento de los aneurismas cerebrales
- 4. Manejo postoperatorio de aneurismas cerebrales
- 5. MAVs
- 6. Conclusiones



Aneurismas cerebrales

- Ensanchamiento en la pared de una arteria cerebral
- Prevalencia de aneurismas no rotos: 1-6% en la población
- 6-12/100.000 HSA aneurismática en países occidentales
- ➤ Morbilidad grave 30%
- Mortalidad 45% (10-15% antes de asistencia sanitaria)





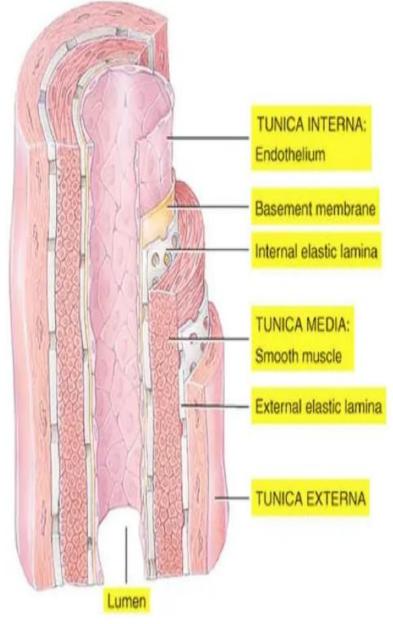
Aneurismas cerebrales

Controversia fisiopatológica, histológicamente:

- 1. Menor presencia elastina en túnica media y adv
- 2. Menor capa muscular en túnica media
- 3. Adventicia más fina

Factores de riesgo HSA aneurismática:

- Diámetro >4mm
- 40-60 años
- Historia familiar
- Asociación a enf sistémicas (Ehler-Danlos, Marfan, enf. Poliquística renal...)
- Abuso de sustancias (tabaco, alcohol, cocaína)
- 3er trimestre embarazo y postparto
- HTA no se considera FR para el desarrollo de un aneurisma pero puede empeorar el Px





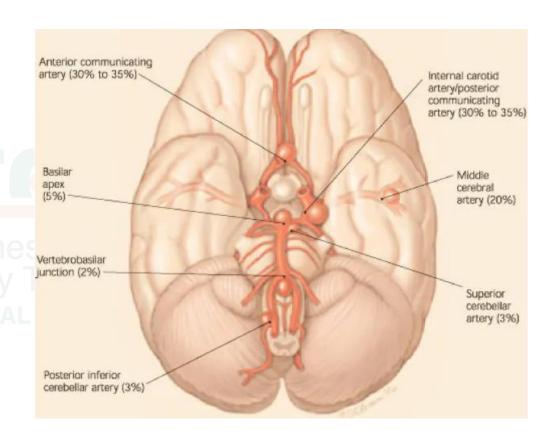
Aneurismas cerebrales: localización

85-90% territorio carotídeo:

- Comunicante anterior 30%
- Comunicante posterior 25%
- Cerebral media 20%

5-15% circulación posterior:

- 10% arteria basilar
- ❖ 5% arteria vertebral





Aneurismas cerebrales

Signos y síntomas

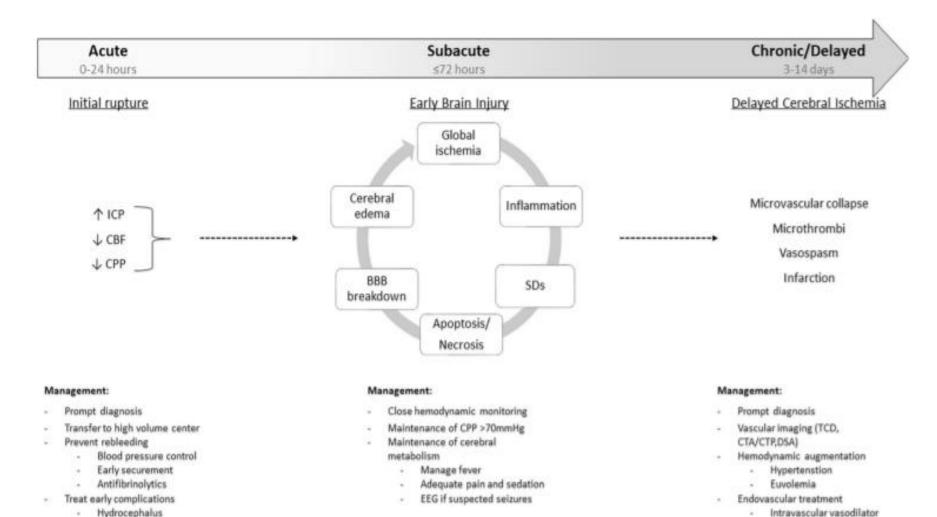
- Cefalea persistente, rigidez de nuca
- Déficits neurológicos
- > Alteraciones nivel de consciencia
- Trastornos autonómicos (fiebre, vómitos...)
- Cambios electrocardiográficos



Principales causas de morbimortalidad

- Secuelas neurológicas de la hemorragia inicial
- Resangrado
- Vasoespasmo cerebral





Seizures

Cardiopulmonary dysfunction

Angioplasty

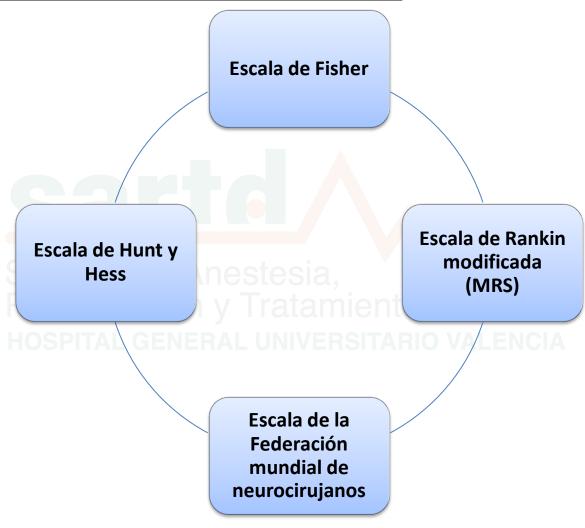




Tabla 5	Escala de Hunt y Hess
Grado I	Ausencia de síntomas, cefalea leve o rigidez de nuca leve
Grado II	Cefalea moderada a severa, rigidez de nuca, paresia de pares craneales
Grado III	Obnubilación, confusión, leve déficit motor
Grado IV	Estupor, hemiparesia moderada a severa, rigidez de descerebración temprana o trastornos neurovegetativos
Grado V	Coma, rigidez de descerebración

Tabla 2	Escala de la Federación Mundial de Neurocirujanos					
Grados	Escala de Glasgow	Presencia de defecto motor				
ī	15 puntos	No				
II	13-14 puntos	No				
III	13-14 puntos	Sí				
IV	7-12 puntos	Puede o no tener				
<u>v</u>	3-7 puntos Puede o no tener					

- Se debe considerar el ingreso en las unidades de ictus de aquellos pacientes con una buena situación clínica inicial (HSA con puntuaciones I-II en la escala de Hunt y Hess, caracterizados por la preservación de un buen nivel de conciencia), reservando la unidad de cuidados intensivos para puntuaciones 3-4 Nivel de evidencia 4. Grado de recomendación C

- Permiten cuantificar gravedad del estado clínico
- En nuestro centro aneurismas cerebrales con sangrado ingresan siempre en UCI



Tabla 6 E	scala de Fischer de hemorragia subaracnoidea
Grado I	No sangre cisternal.
Grado II	Sangre difusa fina, < 1 mm en cisternas verticales.
Grado III	Coágulo grueso cisternal, >1 mm en cisternas verticales.
Grado IV	Hematoma intraparenquimatoso, hemorragia intraventricular, \pm sangrado difuso.



Escala de Fisher:

- Extensión de la lesión
- ❖ Ayuda a predecir riesgo de vasoespasmo



Modified Rankin Scale					
0	No symptoms				
1	No significant disability. Able to carry out all usual activities, despite some symptoms.				
2	Slight disability. Able to look after own affairs without assistance, but unable to carry out all previous activities.				
3	Moderate disability. Requires some help, but able to walk unassisted.				
4	Moderate severe disability. Unable to attend to own bodily needs without assistance, and unable to walk unassisted.				
5	Severe disability. Requires constant nursing care and attention, bedridden, incontinent.				
6	Dead				

Modified Rankin Scale: Grado de incapacidad tras accidente vascular



Aneurismas cerebrales: manejo y orden de actuación

- 1. Valoración inicial neurocirugía
- 2. Prueba de imagen → ¿Actitud quirúrgica?
- 3. Ingreso en UCI
- 4. Monitorización y tratamiento precoz para evitar complicaciones neurológicas



- Resangrado
- Vasoespasmo





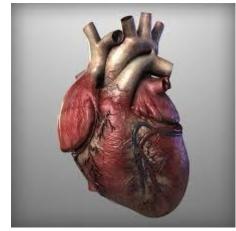
Aneurismas cerebrales: Consideraciones al ingreso

Alteraciones cardiovasculares

- Trastorno autónomo significativo
- ➤ 40-100% alteraciones electrocardiográficas: Correlación con cantidad de sangre intracraneal
- Lesión miocárdica 17-68% con aumento de troponina I
- Gravedad se correlaciona con gravedad de lesión NRL (HH III-IV)
- En ecocardiografía 13-18% disf. VI y alteraciones contractilidad (reversible con buen Px)



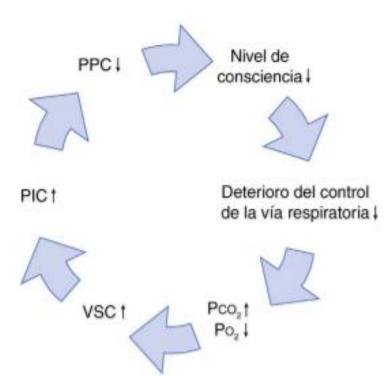
Mecanismo incierto: Catecolaminas que provocan necrosis miocárdica



Aneurismas cerebrales: Consideraciones al ingreso

Disfunción respiratoria

- Complicación frecuente (+ en graves)
- 17% disfunción respiratoria severa
- Riesgo de EAP neurógeno o cardiogénico en HSA desfavorable



Círculo ventilatorio-neurológico de disfunción



Aneurismas cerebrales: Consideraciones al ingreso

Alteraciones hidroelectrolíticas:

Hiponatremia 35% de las HSA, entre 2º y 7º día



1. Sd pierde-sal: Adm de líquidos y Na*

Causada por: 2. SIADH → Restricción de líquidos

3. Hipercortisolismo

Hipomagnesemia (<0,7mmol/l):

- Se asocia con severidad del sangrado
- Predictor de isquemia cerebral



Aneurismas cerebrales: resangrado

13% resangrado, mortalidad hasta 60% **Mayoría primeras 72 horas**



- 1. Correcto manejo TA (TAS < 140) y dolor
- 2. Reposo
- 3. Exclusión precoz del aneurisma (<72h)
- 4. ¿Antifibrinolíticos?: NO evidencia de beneficio)

Factores de riesgo:

- Primeras horas tras sangrado
- TAS elevada
- Variabilidad TAS
- Grado neurológico bajo
- Aneurisma de gran tamaño

 \mathbb{R} ean im a (Ultra-early tranexamic acid after subarachnoid haemorrhage \emptyset



(ULTRA): a randomised controlled trial

N= 955 480 TXA, 475 control

Buenos resultados 60% TXA vs 64% control

Resangrado 10% TXA vs 14% control (odds ratio 0·71, 95% CI 0·48-1·04)

Interpretation In patients with CT-proven subarachnoid haemorrhage, presumably caused by a ruptured aneurysm, ultra-early, short-term tranexamic acid treatment did not improve clinical outcome at 6 months, as measured by the modified Rankin Scale.



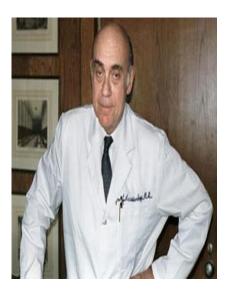
¿Cómo hacer la exclusión?

Manejo endovascular vs manejo abierto

Inicio del manejo endovascular en 1.964 por Luessenhop y Velázquez 1.991 → Guido Gugliemi primer uso de coils



Crecimiento constante desde entonces



Terapia endovascular permite abordaje mínimamente invasivo **PERO**...necesarios estudios que aseguren **superioridad o no inferioridad** vs manejo quirúrgico

Estudio ISAT: 1º ECA que comparaba seguridad y eficacia del tto endovascular con coils y el clipaje para el tto de aneurismas cerebrales



International Subarachnoid Aneurysm Trial (ISAT) of neurosurgical clipping versus endovascular coiling in 2143 patients with ruptured intracranial aneurysms: a randomised trial

Dr Andrew Molyneux 😕 🖂 International Subarachnoid Aneurysm Trial (ISAT) Collaborative Group

Published: October 26, 2002 DOI: https://doi.org/10.1016/S0140-6736(02)11314-6

Mejores resultados en cohorte tratada con Coils al año de seguimiento

Conclusion: "In good grade elderly SAH patients with small anterior circulation aneurysms, EVT should probably be the favored treatment for ruptured internal carotid and posterior communicating artery aneurysms, whereas elderly patients with ruptured middle cerebral artery aneurysms appear to benefit from NST. EVT resulted in a lower epilepsy frequency than NST"

Resultados puestos en duda: Población aleatorizada en ISAT era más joven que el promedio de pacientes con HSA

Mayor tasa de recurrencias con el tto endovascular? Mayor tasa de resangrado con tto endovascular?



Nuevos estudios



Endovascular coiling versus neurosurgical clipping for people with aneurysmal subarachnoid haemorrhage (Review)

Lindgren A, Vergouwen MDI, van der Schaaf I, Algra A, Wermer M, Clarke MJ, Rinkel GJE

Analysis 1.2. Comparison 1 Poor outcome: death or dependence in daily activities, Outcome 2 Death or dependency at 12 months after subarachnoid haemorrhage.

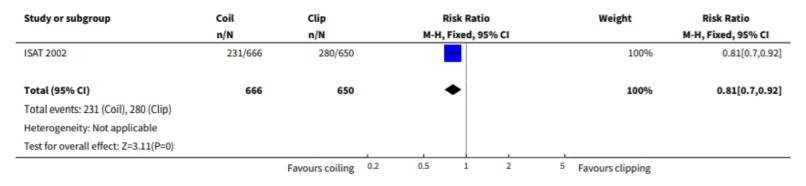
Study or subgroup	Coil	Clip		Risk F	Ratio		Weight	Risk Ratio
	n/N	n/N		M-H, Fixe	d, 95% CI			M-H, Fixed, 95% CI
Brilstra 2000	3/8	4/8					1.04%	0.75[0.24,2.33]
ISAT 2002	250/1063	326/1055		-			85.21%	0.76[0.66,0.88]
Koivisto 2000	11/52	14/57					3.48%	0.86[0.43,1.72]
Li 2012	31/94	39/92		-	_		10.27%	0.78[0.54,1.13]
Total (95% CI)	1217	1212		•			100%	0.77[0.67,0.87]
Total events: 295 (Coil), 383 (Clip	p)							
Heterogeneity: Tau ² =0; Chi ² =0.1	3, df=3(P=0.99); I ² =0%							
Test for overall effect: Z=4.05(P<	0.0001)							
		Favours coiling	0.2	0.5 1	2	5	Favours clipping	

Analysis 1.3. Comparison 1 Poor outcome: death or dependence in daily activities, Outcome 3 Worst-case scenario at 12 months.

Study or subgroup	Coil	Clip		Risk Ratio		Weight	Risk Ratio
	n/N	n/N		M-H, Fixed, 95	% CI		M-H, Fixed, 95% CI
Brilstra 2000	5/10	4/10				1.04%	1.25[0.47,3.33]
ISAT 2002	261/1073	326/1070		-		85.18%	0.8[0.69,0.92]
Koivisto 2000	11/52	14/57			_	3.49%	0.86[0.43,1.72]
Li 2012	31/94	39/92		-+		10.29%	0.78[0.54,1.13]
Total (95% CI)	1229	1229		•		100%	0.8[0.71,0.91]
Total events: 308 (Coil), 383 (Clip)							
Heterogeneity: Tau ² =0; Chi ² =0.86,	df=3(P=0.84); I ² =0%						
Test for overall effect: Z=3.38(P=0)							
		Favours coiling	0.2	0.5 1	2	5 Favours clipping	



Analysis 1.5. Comparison 1 Poor outcome: death or dependence in daily activities, Outcome 5 Death or dependency at 10 years.



Analysis 7.1. Comparison 7 Subgroup analysis: aneurysm location, Outcome 1 Poor outcome at 12 months: posterior and anterior circulation.

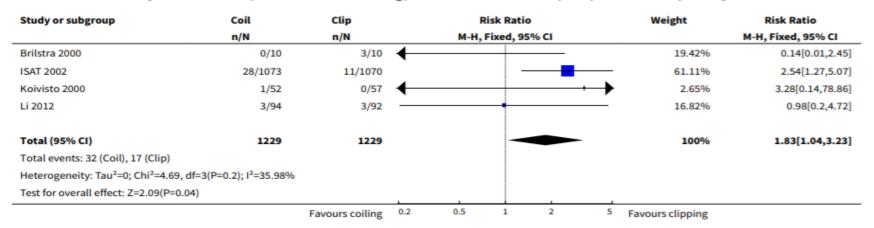
Study or subgroup	Coil	Clip	Risk Ratio	Weight	Risk Ratio
	n/N	n/N	M-H, Fixed, 95% CI		M-H, Fixed, 95% CI
7.1.1 Poor outcome at 12 months: po	sterior circulation				
ISAT 2002	4/24	15/34		3.66%	0.38[0.14,1
Koivisto 2000	2/6	3/5		0.96%	0.56[0.15,2.12
Subtotal (95% CI)	30	39 -		4.62%	0.41[0.19,0.92
Total events: 6 (Coil), 18 (Clip)					
Heterogeneity: Tau ² =0; Chi ² =0.22, df=1	(P=0.64); I ² =0%				
Test for overall effect: Z=2.15(P=0.03)					
7.1.2 Poor outcome at 12 months: an	terior circulation				
ISAT 2002	245/1038	311/1021		92.34%	0.77[0.67,0.89
Koivisto 2000	9/46	11/52		3.04%	0.92[0.42,2.03
Subtotal (95% CI)	1084	1073	•	95.38%	0.78[0.68,0.9
Total events: 254 (Coil), 322 (Clip)					
Heterogeneity: Tau ² =0; Chi ² =0.19, df=1	(P=0.66); I ² =0%				
Test for overall effect: Z=3.46(P=0)					
Total (95% CI)	1114	1112	•	100%	0.76[0.66,0.88
Total events: 260 (Coil), 340 (Clip)					
Heterogeneity: Tau ² =0; Chi ² =2.5, df=3(l	P=0.47); I ² =0%				
Test for overall effect: Z=3.82(P=0)					
Test for subgroup differences: Chi ² =2.3	1, df=1 (P=0.13), I ² =5	6.68%			
		Favours coiling	0.2 0.5 1 2	5 Favours clipping	



Endovascular coiling versus neurosurgical clipping for people with aneurysmal subarachnoid haemorrhage (Review)

Lindgren A, Vergouwen MDI, van der Schaaf I, Algra A, Wermer M, Clarke MJ, Rinkel GJE

Analysis 4.2. Comparison 4 Rebleeding, Outcome 2 Rebleed postprocedure up to 1 year.



Analysis 6.1. Comparison 6 Degree of obliteration, Outcome 1 Non-complete obliteration after 1 year.

Study or subgroup	Coil	Clip			Risk Ratio			Weight	Risk Ratio
	n/N	n/N		м-н,	Fixed, 95%	CI			M-H, Fixed, 95% CI
ISAT 2002	297/881	75/450			-			81.33%	2.02[1.61,2.54]
Koivisto 2000	12/52	8/57			+-			6.25%	1.64[0.73,3.7]
Li 2012	33/94	15/92			-			12.42%	2.15[1.26,3.69]
Total (95% CI)	1027	599			•			100%	2.02[1.65,2.47]
Total events: 342 (Coil), 98 (Clip)									
Heterogeneity: Tau ² =0; Chi ² =0.3,	df=2(P=0.86); I ² =0%								
Test for overall effect: Z=6.79(P<	0.0001)								
ik		Favours coiling	0.01	0.1	1	10	100	Favours clinning	

Servicio Reanimacion y Tratamiento del Dolor HOSPITAL GENERAL UNIVERSITARIO VALENCIA

Sa

Endovascular coiling versus neurosurgical clipping for people with aneurysmal subarachnoid haemorrhage (Review)

Lindgren A, Vergouwen MDI, van der Schaaf I, Algra A, Wermer M, Clarke MJ, Rinkel GJE

Tratamiento endovascular	
Menor morbilidad severa	Mayor resangrado
Menor mortalidad a corto y largo plazo (no significativo a los 5 años)	Menor porcentaje cierre completo al año

Reanimación y Tratamiento del Dolor HOSPITAL GENERAL UNIVERSITARIO VALEN

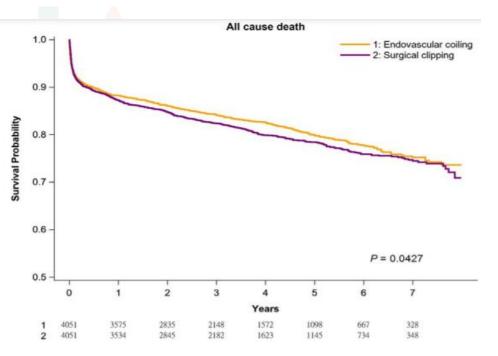


Long-term survival outcomes and prognostic factors related to ruptured intracranial aneurysms: A comparison of surgical and endovascular options in a propensity score-matched, nationwide population-based cohort study

Yang-Lan Lo¹ | Ming-Chang Li² | Ying-Hui Yu² | Ho-Min Chen^{3,4} Szu-Yuan Wu^{3,4,5,6,7,8} european journal of neurology

Conclusiones:

Embolización con coils mejores resultados en supervivencia



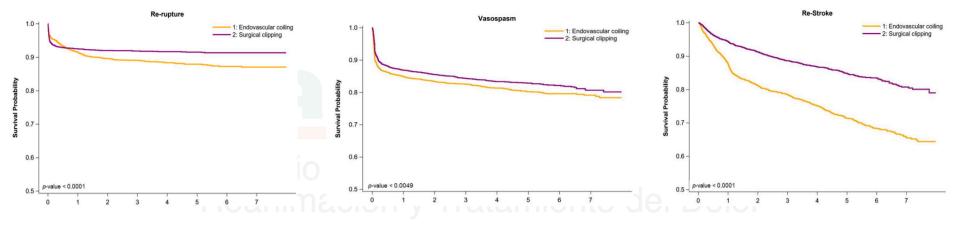


Risk of Re-Rupture, Vasospasm, or Re-Stroke after Clipping or Coiling of Ruptured Intracranial Aneurysms: Long-Term Follow-Up with a Propensity Score-Matched, Population-Based Cohort Study



Jiaqiang Zhang 1,†, Yang-Lan Lo 2,†, Ming-Chang Li 3, Ying-Hui Yu 3 and Szu-Yuan Wu 4,5,6,7,8,9,*

N= 8.102 pacientes (4.051 en cada grupo)



Conclusiones

Embolización tiene mayor riesgo de resangrado, vasoespasmo e isquemia cerebral tardía

Sexo masculino, > 65 años, HTA, DM, ICC y AIT o ictus previo son FR independientes de mal Px, vasoespasmo e isquemia cerebral





¿Cómo hacer la exclusión?

Manejo endovascular vs manejo abierto

Tratamiento endovascular	
Menor morbilidad severa	Mayor resangrado
Menor mortalidad a corto y largo plazo	Menor porcentaje cierre completo al año

- Valoración multidisciplinar: Neurocirugía, radiología intervencionista, UCI
- ➤ Siempre que sea posible embolización precoz o ultraprecoz (<72h, <24h)
- En caso de no ser subsidiario de embolización valorar cirugía precoz



¿Cuándo hacer la exclusión?

2015

DOI 10.1007/s12028-014-9969-8

Aneurysm Treatment < 24 Versus 24–72 h After Subarachnoid Hemorrhage

Oudshoorn et al: n= 1238

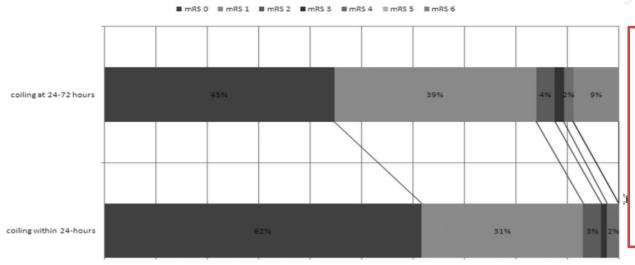
Diseño retrospectivo no aleatorizado

Riesgo ajustado de morbimortalidad en < 24h 1,4 (IC 1,1 – 1,7)

Sin diferencias pero consideran necesarios ECA

Does Treatment of Ruptured Intracranial Aneurysms Within 24 Hours Improve Clinical Outcome? 2011

Coiling within 24-hours vs coiling at 24-72 hours: mRS at 6 months



Conclusions: Treatment of ruptured aneurysms within 24 hours is associated with improved clinical outcomes compared with treatment at >24 hours. The benefit is more pronounced for coiling than clipping.

¿Cuándo operar?

Cirugía precoz (<72h)

- Previene resangrado
- Reduce incidencia del vasoespasmo
- Menor estancia hospitalaria
- Cerebro inflamado y edematoso
- Disección difícil del aneurisma
- Riesgo elevado de rotura intraop

Cirugía tardía (> 11 días)

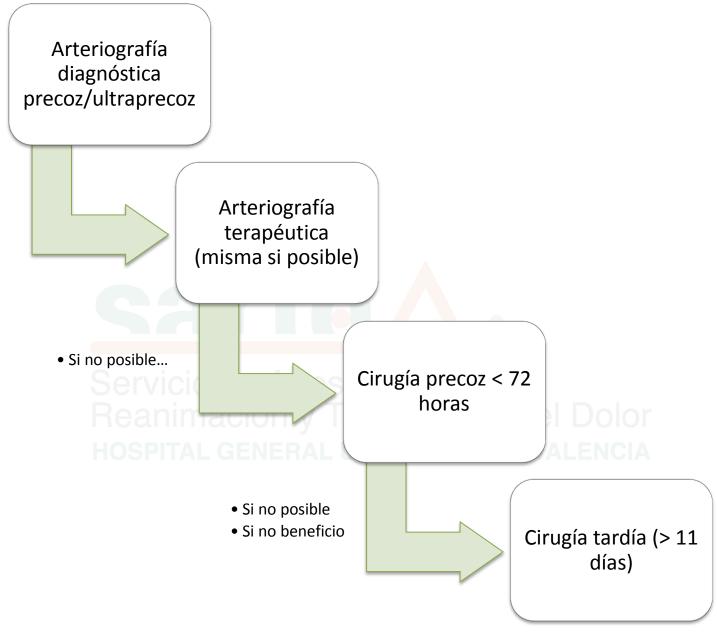
- Cerebro relajado
- Disección fácil
- Flexibilidad en la programación

- Resangrado antes de la cirugía
- Tto difícil de vasoespasmo
- Adherencias perianeurisma

Tendencia a <u>operar precozmente</u> para reducir R de rotura aneurismática y resangrado

Aneurismas de circulación posterior precisan de relajación imp y se benefician de operación tardía







¿Arteriografía diagnóstica vs terapéutica?

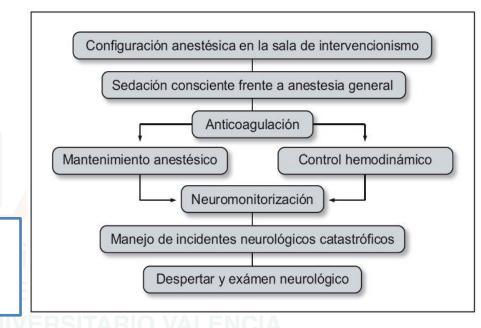
¿Anestesia general vs sedación?

AG de elección para embolización de aneurismas o MAVs

- Control vía aérea
- 2. Protección cerebral (control CO2)
- 3. Mejor control HD y respiratorio

ML vs IOT

- Menor repercusión HD, educción más suave
- Riesgo de malposición, menor protección VA





Comparison of Two Methods of Anesthesia Using Patient State Index: Propofol Versus Sevoflurane During Interventional Neuroradiology

Procedure

Anesth Pain Med. 2019 April; 9(2):e87518.

TIVA	INHALATORIA	
Despertar más lento pero suave	Despertar más rápido	
Más DVA en intraop	Más antiHTA en exIOT	
Menor PSI y más RNM	Mayor PSI y menor RNM	
Heani	macion y tratamien	ito del Dolor

Anesthetic Consideration for Neurointerventional Procedures

Kyung Woon Joung, MD², Ku Hyun Yang, MD¹, Won Jung Shin², Myung Hee Song, MD², Kyungdon Ham, MD², Seung Chul Jung, MD¹, Deok Hee Lee, MD¹, Dae Chul Suh, MD¹

Neurointervention 2014;9:72-77 http://dx.doi.org/10.5469/neuroint.2014.9.2.72

ties. We recommend total intravenous anesthesia or a combination of intravenous remifentanil and a volatile agent, which may be helpful in leading to rapid induction or arousal as well as maintaining patient stability during the procedure. Continuous infusion of a



Monitorización:

Básica +:

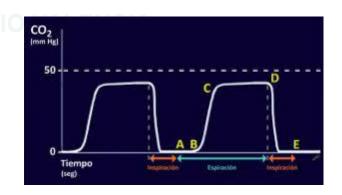
- 1. BIS → Profundidad anestésica
- 2. Saturación regional cerebral de oxígeno (INVOS)



Detección precoz de isquemia cerebral En hipotensiones controladas útil para garantizar seguridad



- 3. Capnografía: Clave para control de FSC y PIC
- **4. PAI**: Previa a inducción → Evitar picos hipertensivos
- 5. Anticoagulación: HNF 1mg/kg → Objetivo TCA 250s





Complicaciones:

- Tromboembólicas 7%
- Hemorrágicas 2,5% las más graves

Factores de riesgo:

- 1. Complicaciones técnicas
- 2. Picos hipertensivos
- 3. Movimientos durante el procedimiento
- Déficits neurológicos permanentes 2,6%
- ➤ Mortalidad 0,9%



Si hemorragia:



Si no hay complicaciones despertar y examen neurológico precoz



Traslado del paciente a UCI para vigilancia

- IOT y VM
- Reversión heparina
- Embolización urgente con coils
- Neuroprotección cerebral
- Tto HTIC
- TAC urgente para descartar indicación Qx



¿Cuándo operar?

Report 2012: Intracranial aneurysms: clips or coils

Neurochirurgie 58 (2012) 61–67

How to choose clipping versus coiling in treating intracranial aneurysms

T.E. Darsaut^{a,b}, M. Kotowski^c, J. Raymond^{a,*}

A. To treat or not to treat unruptured aneurysms

Age

Size

Location

History of SAH Number of Aneurysms Symptomatic aneurysms

Change in size/morphology Anticipated difficulty of the procedure Anatomy of aneurysm/Exposure of aneurysm General medical condition

Life expectancy Family history of SAH Durability vs Morbidity B. Against coiling

Wide neck

Size

Ratio neck/dome Ratio dome/neck

Inadequate endovascular access

Intraluminar thrombus Arterial branch occlusion

Complete occlusion unlikely

Atheromatosis

Fibromuscular dysplasia

MCA aneurysms

Stent implantation or balloon remodeling

Age

C. Against clipping

Neck/sack ratio < 1:3

Age

Difficult access

No efferent branches

High-grade SAH

Extended cranial base access

Vasospasm

Posterior circulation

Poor medical condition



¿Cuándo operar?

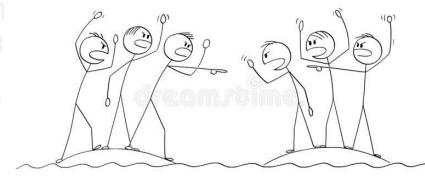
- Decisión multidisciplinar: Neurocirujano, radiólogo intervencionista, neurointensivista
- > Factores clínicos y radiológicos
- ¡Habilidades técnicas de los equipos!

Reanimación y Tratam

¿Gente joven? Coilers vs clippers



- Sin resultados claros con evidencia
- Se opta por <u>embolización siempre</u> <u>que sea posible</u>





Inducción anestésica

Momento crítico

Hipertensión riesgo de resangrado (mortalidad 50-100%)

Evitar descenso brusco de PIC → Mayor gradiente de presión transmural intraaneurismático (PTM= PAM – PIC)

Objetivos anestésicos:

- 1. Prevención nueva rotura
- 2. Evitar aumento isquemia
- 3. Mantener relajación
- 4. Proporcionar hipotensión controlada si precisa



Inducción suave: Opioides, lidocaína, PAI previa a inducción...

Monitorización

- ➤ ECG, PAI, SpO2, capnografía, TOF, Tª...
- Determinaciones seriadas GSA (Hto, glucosa, electrolitos...)
- > INVOS, DTC...



Mantenimiento anestésico

- Estabilidad hemodinámica, PPC óptima...
 - ¡¡Evitar hipertensión paroxística!!
 - Siempre listo para subir o bajar TA según necesidades
- Control volumen intracraneal
- Protección cerebral durante el pinzamiento



- TA en límite superior de la normalidad
- Protección cerebral mediante manitol
- **Barbitúricos?** Potenciales efectos adversos, valorar

Pinzamientos > 20minutos aumentan R de isquemia cerebral

- < 14 minutos buena tolerancia
- > 31min 100% isquemia



Aneurismas cerebrales: Manejo quirúrgico

¿Monitorización por neurofisiología?

- o EEG
- Potenciales evocados



- ✓ Ninguno estandarizado sobre otro
- ✓ Guía terapéutica durante interrupción del flujo o para dirigir adm barbitúricos pre-oclusión

¿Hipotermia?

- ➤ Hipotermia ligera (32-34º) no demostró mejoría en Px NRL
- > Equipos con experiencia en uso la usan si oclusión temporal de un vaso



Retraso en despertar respecto a normotermia



Seguimiento postoperatorio en UCI

- Despertar precoz/ventana de sedación si posible
- ¡Mantener monitorización y vigilancia neurológica exhaustiva!
 - 1. Resangrado
 - ✓ Disminución riesgo tras exclusión (pero no 100%)
 - ✓ Mantener TAS < 160 al menos 24h
 </p>
 - 2. Vasoespasmo cerebral (déficits isquémicos)
 - **3.** Hidrocefalia aguda hasta 25-30% de los pacientes



Vasoespasmo

Días 4º-12º

- > Angiográfico 66%, clínico 30%
- Relación directa con cantidad de sangre extravasada inicial
- > 20% de la morbimortalidad y principal causa de morbimortalidad retardada

Diagnóstico:

Doppler transcraneal:

Más rentable en territorio de ACM Recomendable disponer de **registro basal** en los primeros días y cada 24-48h



10% mala ventana ecográfica

- > TC de perfusión: Diagnóstico funcional del estado circulatorio global
- > RMN
- Arteriografía





Vasoespasmo: prevención

- Nimodipino
 - ☐ Mejora Px funcional sin reducir la aparición radiológica de vasoespasmo
 - ☐ 60mg/4 horas durante 21 días
- Exclusión precoz del aneurisma
 - ❖ Estatinas: mecanismos antiinflamatorios, antiagregantes, antioxidantes y vasomotores → No demostrada mejoría (estudio STASH)
 - ❖ Sulfato de magnesio: Propiedades vasodilatadoras y protectoras cerebrales → No mejora resultados y su adm rutinaria no puede ser recomendada
 - **❖ Clazosentan**: Antagonista receptor de endotelina → Necesarios más estudios



→ Magnesium for aneurysmal subarachnoid haemorrhage (MASH-2): a randomised placebo-controlled trial

Interpretation Intravenous magnesium sulphate does not improve clinical outcome after aneurysmal subarachnoid haemorrhage, therefore routine administration of magnesium cannot be recommended.

N= 1204 pacientes 606 magnesio, 597 placebo Malos resultados 26,2% magnesio vs 25,3% placebo RR: 0,96, 95% CI 0,84 – 1,10

Simvastatin in aneurysmal subarachnoid haemorrhage (STASH): a multicentre randomised phase 3 trial

Lancet Neurol 2014

Peter J Kirkpatrick, Carole L Turner, Christopher Smith, Peter J Hutchinson, Gordon D Murray, for the STASH Collaborators

Interpretation The STASH trial did not detect any benefit in the use of simvastatin for long-term or short-term outcome in patients with aneurysmal subarachnoid haemorrhage. Despite demonstrating no safety concerns, we conclude that patients with subarachnoid haemorrhage should not be treated routinely with simvastatin during the acute stages.

N= 803 Grupo simvastatina 391 Placebo 412

Cifras similares de morbilidad, mortalidad y buena evolución



SARTD-CHGUV Sesión de Formación continuada Valencia, 11 de enero de 2022 Clazosentan for Aneurysmal Subarachnoid Hemorrhage: An Updated Meta-Analysis with Trial Sequential Analysis

Steve S. Cho1, Sung-Eun Kim2, Heung Cheol Kim3, Won Jin Kim4, Jin Pyeong Jeon5,6

2019, world neurosurgery

■ CONCLUSIONS: Clazosentan reduced the risk of DIND requiring rescue therapy and moderate-to-severe vasospasm. Further meta-analyses based on individual patient data with different clazosentan doses and more refined outcome measures are necessary to clarify clazosentan's efficacy in improving post-SAH outcome.

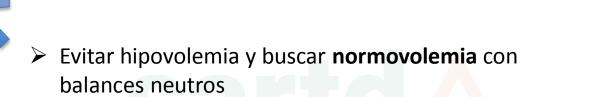
HOSPITAL GENERAL UNIVERSITARIO VALENCIA



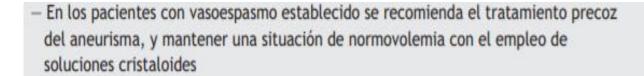
Vasoespasmo establecido



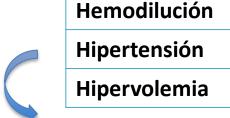
¿Triple H?: <u>Sin eficacia demostrada</u> en ensayos controlados



- ➤ Hipertensión recomendada por múltiples guías → Evidencia baja-moderada
- Sin ECA sobre angioplastia con balón ni sobre infusión de vasodilatadores como terapia de rescate



Nivel de evidencia 3-5. Grado de recomendación C



Triple H

iiNO RECOMENDADA!!



Interventions for altering blood pressure in people with acute subarachnoid haemorrhage (Review)

Maagaard M, Karlsson WK, Ovesen C, Gluud C, Jakobsen JC



Cochrane Database of Systematic Reviews

CONCLUSIÓN

Falta información para confirmar o refutar los efectos mínimamente importantes de la intervención sobre los desenlaces importantes para el paciente, tanto para la hipertensión inducida como para la disminución de la presión arterial

Study or Subgroup	Induced hypertension		Control		Risk Ratio		Risk Ratio	
	Events	Total	Events	Total	Weight	M-H, Fixed, 95% CI	M-H, Fixed, 95% CI	
Gathier 2018	14	21	l 11	20	95.8%	1.21 [0.74 , 2.00]	-	
Togashi 2015	1	10	0	10	4.2%	3.00 [0.14 , 65.90]	- [-	_
Total (95% CI)		31	I	30	100.0%	1.29 [0.78 , 2.13]		
Total events:	15		11					
Heterogeneity: Chi ² = 0.34, df = 1 (P = 0.56); I ² = 0%						0.	01 0.1 1 10	100
Test for overall effect: Z = 0.98 (P = 0.33)						Favours induced	hypertension Favours co	ontrol
Test for subgroup diffe	erences: Not ap	plicable						

Comparison 2: Death or dependency, Outcome 2: Death or dependency at maximal follow-up



Induced Hypertension for Delayed Cerebral Ischemia After Aneurysmal Subarachnoid Hemorrhage

A Randomized Clinical Trial

- Estudio prospectivo, simple ciego, multicéntrico
- ❖ La hipertensión inducida no aportó ningún beneficio y dobló el riesgo de efectos adversos respecto al grupo control (RR 2,1 IC 95% 0,9-5,0)

Clinical neurology

Intra-arterial vasodilators for vasospasm following aneurysmal subarachnoid hemorrhage: a metaanalysis

Anand Venkatraman, ¹ Ayaz M Khawaja, ² Sahil Gupta, ¹ Shalaka Hardas, ³ John P Deveikis, ⁴ Mark R Harrigan, ⁴ Gyanendra Kumar ⁵

- > 55 estudios n= 1571 pacientes
- > Respuesta angiográfica cercana a 90%, mejoría neurológica en 50-60%
- Alta heterogeneidad, necesarios más estudios



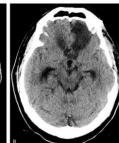
Otras complicaciones neurológicas

- 1. Edema cerebral
- 2. Aumento FSC (swelling)
- 3. Hidrocefalia: 18-36% de las HSA en primeras 72h



- 1. Prueba de imagen
- 2. Drenaje ventricular externo (permite mediciones de PIC)





4. Convulsiones:

Administración profiláctica de antiepilépticos **NO recomendada**

Antiepileptic drugs for the primary and secondary prevention of seizures after subarachnoid haemorrhage (Review)



Protocolo actuación HSA

Valoración inicial neurocirugía



Prueba de imagen



Ingreso en UCI



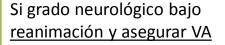
Arteriografía < 72h (ideal < 24h)



Control post-exclusión

GCS

Hunt y Hess



Escala de Fisher ¿Indicación quirúrgica?

Monitorización

Prevención complicaciones

Vigilancia neurológica DTC basal Control TA, analgesia... Nimodipino IV/VO

Diagnóstica vs terapéutica

Monitorización NRL clave

Si terapéutica no posible → Qx precoz vs tardía

Seguimiento NRL DTC seguimiento Nimodipino VO 60mg/4h





- ➤ Anormalidades congénitas de los vasos sanguíneos por alteraciones en el desarrollo de la red capilar → Conexiones directas entre arterias y venas cerebrales
- Angiogénesis activa, respuesta inflamatoria y cambios estructurales



Derivaciones AV de alto flujo con dilatación arterial y arterialización de venas de drenaje

Prevalencia 15/100.000 → R hemorragia 1-4% anual, típico adultos jóvenes

5-30% asocian aneurismas intracraneales → Aumento del R de presentación hemorrágica



Clínica

50% debut con hemorragia cerebral

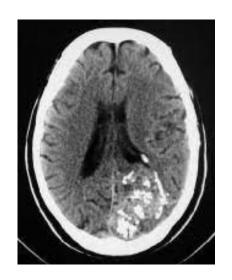
Convulsiones, epilepsia

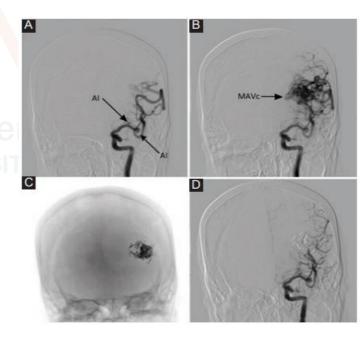
Cefaleas

Déficit neurológico focal

Diagnóstico:

- Angiografía por sustracción digital
- ➤ TAC, RM... → % imp Dx como hallazgo casual







Tratamiento:

- 1. Tratamiento conservador
- 2. Resección quirúrgica
- Radiocirugía estereotáxica
- 4. Embolización endovascular

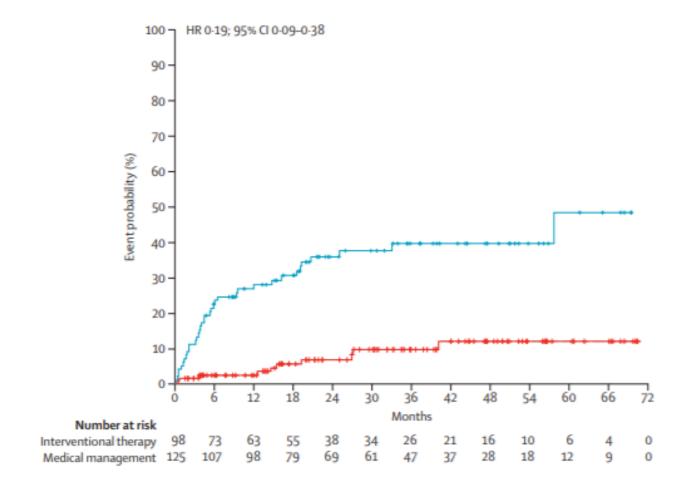
Pueden combinarse

Medical management with or without interventional therapy for unruptured brain arteriovenous malformations 2013 (ARUBA): a multicentre, non-blinded, randomised trial

The lancet

Superioridad del tratamiento médico respecto a tratamiento médico + intervencionista en prevención de muerte o eventos hemorrágicos





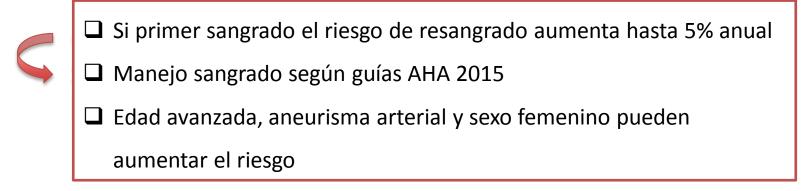


Guidelines for the Management of Spontaneous Intracerebral Hemorrhage

A Guideline for Healthcare Professionals From the American Heart Association/American Stroke Association

Manejo conservador pero dejar/tener claro:

- ❖ Informar a paciente sobre riesgos de su lesión
- ❖ Riesgo anual de hemorragia 1%. Factores que modifican este riesgo no están claros



❖ Riesgo convulsión 8% en 5 años, si aparece 58% epilepsia



MAVs: Diferencias manejo anestésico

Consideraciones similares a la cirugía aneurismática:

- Evitar picos hipertensivos
- Capacidad de manipular TA en caso de hemorragia
- Riesgo de rotura intraoperatoria mucho menor que en aneurismas
- Fenómeno de disautorregulación cerebral



Congestión y edema cerebral

Etapas avanzadas del procedimiento sobre MAVs grandes

Asegurar correcto manejo de la TA para evitar edema o hemorragia por disrregulación



Conclusiones

- HSA aneurismática presenta alta morbimortalidad y debe tratarse en centros con experiencia en su manejo (>35casos/año)
- Es importante el manejo multidisciplinar y la colaboración entre neurocirugía, radiología intervencionista y cuidados intensivos
- La manejo endovascular es de elección siempre que sea técnicamente posible. En caso de no ser posible recurrir a clipaje quirúrgico.
- Cada vez manejo más precoz para evitar complicaciones de HSA (resangrado y vasoespasmo), intentar siempre < 72h</p>
- Nimodipino es el único fármaco que reduce el vasoespasmo.

 Vasodilatadores intraarteriales y angioplastia parecen útiles aunque son necesarios más estudios



Conclusiones

- Las MAVs presentan una prevalencia muy inferior a las HSAa, hasta 15-30% asocian aneurisma cerebral
- ❖ Hasta 50% debutan con ruptura. En no rotos el manejo conservador es superior al quirúrgico
- Si cirugía consideraciones anestésicas similares a cirugía aneurismática
- ❖ Especial cuidado con TA por fenómeno de disautorregulación cerebral





